

**АДМИНИСТРАЦИЯ
СЕРГИЕВО-ПОСАДСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОБРАЗОВАНИЯ**

***ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО ИТОГАМ МЕТАПРЕДМЕТНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
8-х КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
СЕРГИЕВО-ПОСАДСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ***

**г. Сергиев Посад
2024г**

Оглавление

Введение	3
Характеристика метапредметной региональной работы в 8 классах	3
Организация и условия проведения метапредметной РДР.....	4
Характеристика КИМ метапредметной РДР.....	4
Уровни достижения обучающимися 8-х классов планируемых метапредметных результатов обучения	6
Анализ результатов метапредметной РДР по блоку «Читательская грамотность»	13
Вывод	15
Рекомендации для повышения уровня читательской грамотности	15
Анализ результатов метапредметной РДР по блоку «Математическая грамотность»	17
Вывод	19
Рекомендации по повышению уровня математической грамотности.....	20
Анализ результатов метапредметной РДР по блоку «Естественно-научная грамотность»	21
Вывод	23
Рекомендации по повышению уровня естественно-научной грамотности	24
Общие выводы по итогам проведения метапредметной региональной диагностической работы для обучающихся 8-х классов	25
Рекомендации по итогам метапредметной РДР.....	28

Введение

Метапредметная региональная диагностическая работа (РДР) для обучающихся 8-х классов проводилась на основании следующих документов:

1. Распоряжения Министерства образования Московской области от 20.01.2023 № Р-45 «Об утверждении регламентов проведения оценочных процедур для обучающихся общеобразовательных организаций Московской области» (далее – Регламент) (с изменениями, внесенными распоряжениями Министерства образования Московской области от 14.04.2023 № Р-389, от 04.10.2023 № Р-960, от 12.01.2024 № Р-8).
2. Распоряжения Министерства образования Московской области от 21.08.2023 № Р-878 «О проведении региональных диагностических работ для обучающихся общеобразовательных организаций Московской области в 2023/2024 учебном году» (с изменениями, внесенными распоряжением Министерства образования Московской области от 05.10.2023 № Р-965).
3. Распоряжения Министерства образования Московской области от 18.09.2023 № 928 «О внесении изменений в распоряжение Министерства образования Московской области от 21.08.2023 № Р-878 «О проведении региональных диагностических работ для обучающихся общеобразовательных организаций».

Цель проведения РДР – выявление индивидуального уровня достижения обучающимися 8-х классов метапредметных образовательных результатов обучения (овладение базовыми компонентами функциональной грамотности) на основе анализа способности применять отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные учебные действия при решении познавательных и практических задач; оценить динамику достижения метапредметных результатов (функциональной грамотности), совершенствование региональных процедур оценки качества подготовки обучающихся с учетом современных вызовов; развитие механизмов управления качеством образования на уровне общеобразовательной организации, муниципалитета и региона.

Характеристика метапредметной региональной работы в 8 классах

В метапредметной РДР приняли участие обучающиеся 8-х классов всех общеобразовательных организаций (далее – ОО) Сергиево-Посадского городского округа.. Проведение диагностической работы осуществлялось в основной и резервный дни

Наименование РДР	Основной день	Резервный день
Метапредметная	01.02.2024	08.02.2024

Число обучающихся, принявших участие в метапредметной РДР в основной и резервный дни, а также форма проведения (по выбору общеобразовательных организаций в электронном виде в режиме онлайн или на бланках), представлены в таблице/

Наименование РДР	Дата проведения	Дата проведения	Количество ОО	Форма участия ОО (бланки,	Количество участников
-------------------------	------------------------	------------------------	----------------------	----------------------------------	------------------------------

	(основно й день)	(резервны й день)		онлайн)	в
Метапредметная 01.02.2024	01.02.2024		22	бланки 1567	2171
			8	онлайн 604	
	08.02.2024		бланки 15	15	
Итого			30	2186	

Наибольшее число обучающихся выполнили работу в основной день – 2171 участник (на бланках – 1567; онлайн – 604). В резервный день в метапредметной РДР приняли участие 15 обучающихся на бланках.

Организация и условия проведения метапредметной РДР

Проведение метапредметной РДР для обучающихся 8-х классов в общеобразовательных организациях Московской области проходило в соответствии с Регламентом. На выполнение каждого блока метапредметной РДР (блок «Читательская грамотность», блок «Математическая грамотность», блок «Естественно-научная грамотность») отводилось 30 минут, после выполнения заданий блоков «Читательская грамотность», «Математическая грамотность» были рекомендованы 15-минутные перерывы. По выбору общеобразовательных организаций диагностическая работа проводилась в электронной форме в режиме онлайн или на бланках.

Метапредметная РДР в электронной виде в режиме онлайн осуществлялась на портале Единой автоматизированной информационной системы оценки качества образования (далее – ГИС ЕАИС ОКО). Для участия в метапредметной РДР в электронной форме обучающиеся при поддержке технического специалиста проходили авторизацию на портале Федеральной государственной информационной системы (ФГИС) «Моя школа».

К проведению метапредметной РДР были привлечены квалифицированные специалисты (администраторы общеобразовательных организаций, технические специалисты, организаторы в аудитории, эксперты), использовались качественные контрольные измерительные материалы (далее – КИМ), прошедшие научно-методическую и тестологическую экспертизу.

Согласно Регламенту участникам метапредметной РДР было гарантировано право подать заявление на апелляцию в случае несогласия с полученными баллами.

Характеристика КИМ метапредметной РДР

Для проведения метапредметной РДР была осуществлена разработка и экспертиза КИМ, система оценивания выполнения отдельных заданий и региональной диагностической работы в целом. КИМ представляют собой комплексы заданий стандартизированной формы, содержание которых формировалось на основе федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 N 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования») и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Каждый вариант КИМ состоял из трёх тематических блоков – «Читательская грамотность», «Математическая грамотность», «Естественно-научная грамотность» – каждый из которых был направлен на проверку сформированности у восьмиклассников различных умений, входящих в состав основных компетенций функциональной грамотности. Метапредметная РДР включала 4 варианта, каждый из которых состоял из 15 заданий (по 5 заданий в каждом блоке функциональной грамотности).

Объектами проверки (оценивания) выступали отдельные умения, входящие в состав компетенций каждого компонента функциональной грамотности:

Блок «Читательская грамотность»

- находить и извлекать информацию;
- интегрировать и интерпретировать информацию;
- оценивать содержание и форму текста;

Блок «Математическая грамотность»

- формулировать ситуации математически;
- применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов;
- интерпретировать и оценивать полученные результаты в контексте реальной проблемы;

Блок «Естественно-научная грамотность»

- научно объяснять явления;
- понимать особенности естественно-научного исследования;
- интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

Варианты метапредметной РДР состояли из заданий, разнообразных по типу, которые проверяли уровень сформированности метапредметных компетенции обучающихся и их умение применять полученные знания в различных практических ситуациях

Уровни сложности	Количество заданий	Номера заданий	Максимальный балл за выполнение заданий уровня
Блок «ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ»			
Базовый	2	1, 2	3
Повышенный	2	3, 5	4
Высокий	1	4	3
Итого:	5	5	10 баллов
Блок «МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ»			
Базовый	1	1	1
Повышенный	3	2, 3, 4, 5	6
Итого:	5	5	7 баллов
Блок «ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ»			
Базовый	1	1	1
Повышенный	3	2, 3, 4	5
Высокий	1	5	2
Итого	5	5	8 баллов

Максимальное количество баллов за всю работу – 25. Задания КИМ проверяют метапредметные знания и умения обучающихся следующих содержательных областей:

Блок «Читательская грамотность»

- здоровье;
- окружающая среда;
- семья;

Блок «Математическая грамотность»

- количество;
- неопределенность и данные;
- изменения и зависимости;
- пространство и форма;

Блок «Естественно-научная грамотность»

- живые системы. Физические системы;
- физические системы;
- науки о Земле и Вселенной.

Баллы, полученные каждым участником метапредметной РДР за выполнение всех заданий, суммировались. Суммарный балл участника РДР мог быть переведен в отметку по пятибалльной шкале.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Балл	0–9	10–14	15–19	20–25

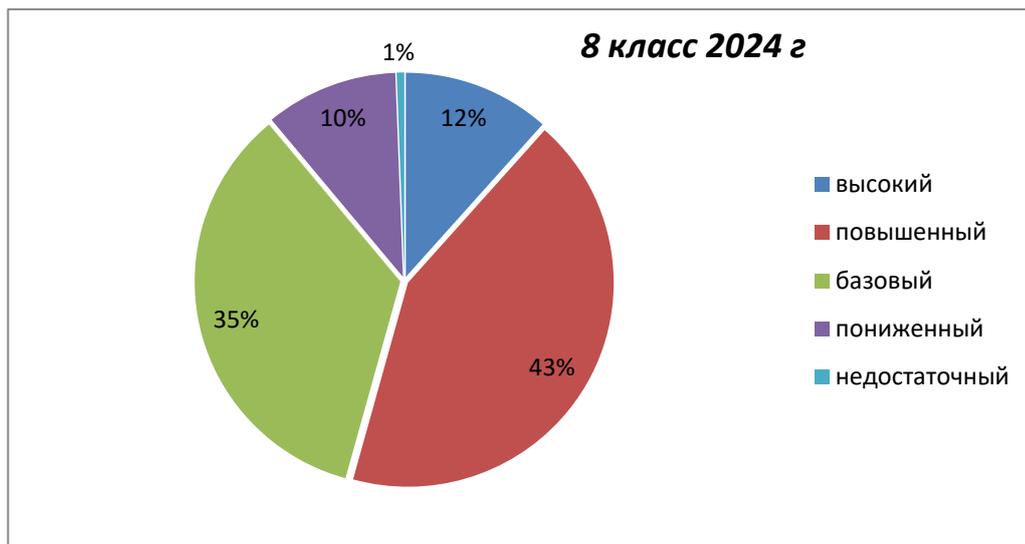
Уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х классов определялся на основе суммарного балла, полученного участниками метапредметной РДР за выполнение всех заданий варианта: недостаточный, пониженный, базовый, повышенный, высокий. Критерии распределения результатов метапредметной РДР по соответствующим уровням представлены в таблице

Уровни достижения обучающимися 8-х классов планируемых метапредметных результатов обучения

п/п	Название уровня	Условное обозначение	Общее количество баллов	Критерии выделения уровней: % от максимального балла
1	Недостаточный	НД	0 – 4	Меньше 20%
2	Пониженный	Н	5 – 9	Больше или равно 20%, но меньше 40%
3	Базовый	Б	10 – 14	Больше или равно 40%, но меньше 60%
4	Повышенный	ПВ	15 – 19	Больше или равно 60%, но меньше 80%
5	Высокий	В	20 – 25	Больше или равно 80%

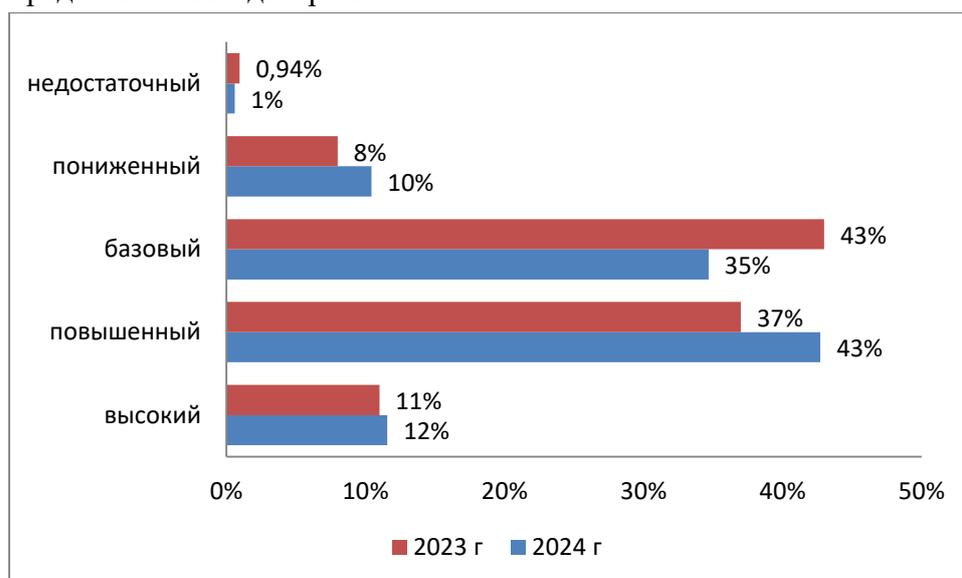
Анализ результатов метапредметной РДР позволил определить уровень сформированности функциональной грамотности (читательская, математическая,

естественно-научная) как на индивидуальном уровне, так и на уровне муниципалитета.



Данные диаграммы показывают, что 90% обучающихся 8-х классов успешно справились с заданиями метапредметной РДР, из которых чуть более половины участников (55%) продемонстрировали повышенный и высокий уровни сформированности функциональной грамотности, что говорит о способности этих обучающихся применять полученные знания в нестандартных учебных и практических ситуациях. Третья часть участников метапредметной РДР (35,0%) показала сформированность функциональной грамотности на базовом уровне, свидетельствующем об умении применять знания в знакомых ситуациях. На уровень ниже базового было выполнено 11% работ. Обучающиеся, не справившиеся с заданиями, продемонстрировали значительные пробелы в знаниях и отсутствие систематической базовой подготовки.

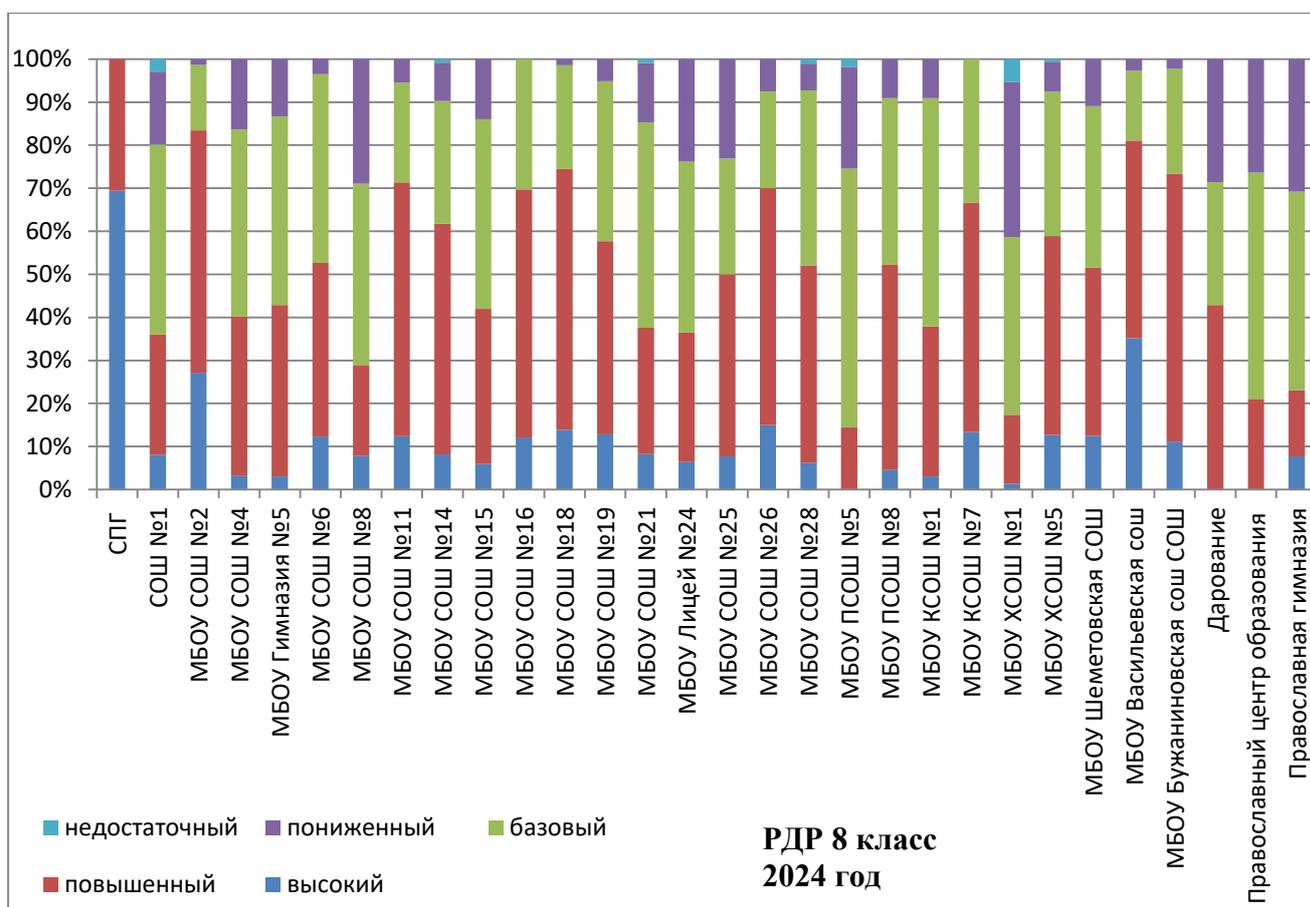
Сравнительные показатели метапредметной РДР за 2023 и 2024 годы, позволяющие увидеть динамику сформированности функциональной грамотности по уровням, представлены на диаграмме:

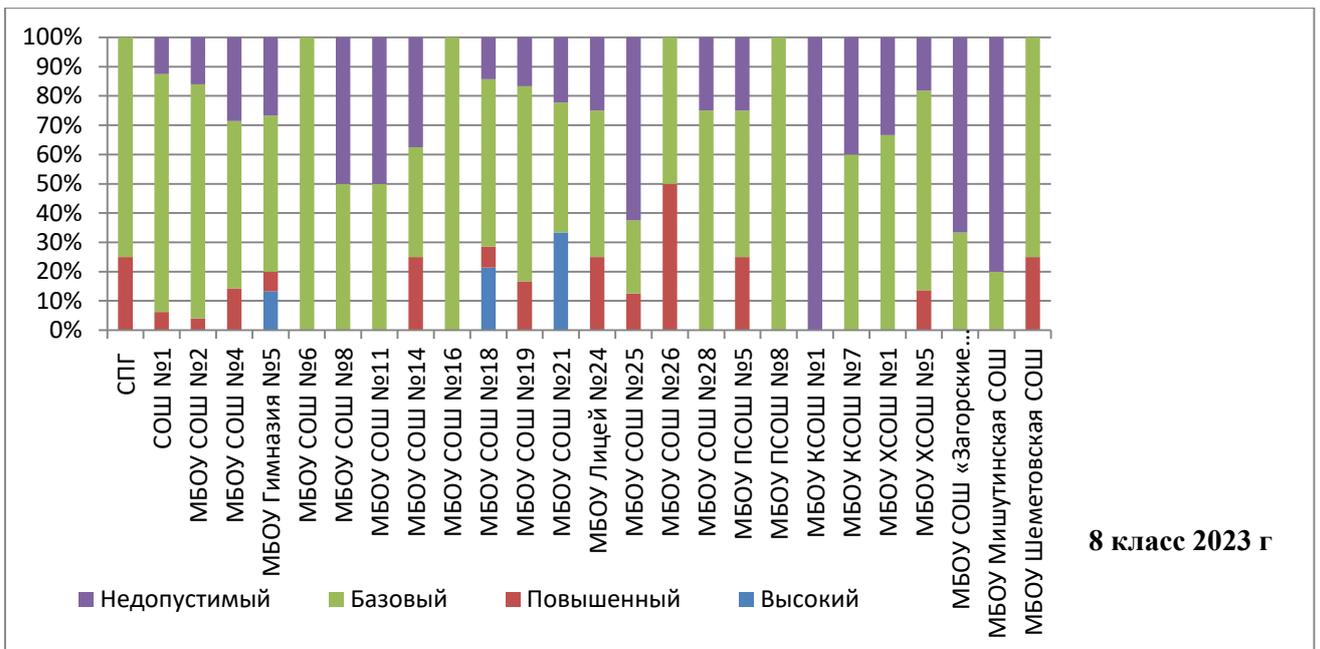


Данные диаграммы показывают динамику в 2024 году достижения метапредметных результатов обучающихся по отношению к 2023 году: увеличение доли работ, выполненных на повышенный уровень на 6% больше по отношению к 2023 году; увеличение доли работ, выполненных на высокий уровень на 1% по отношению к 2023 году, но при этом уменьшение доли работ базового уровня в 2024 г на 8% по отношению к 2023г, увеличение доли работ на пониженный уровень в 2024 г на 2% по отношению к 2023 году и увеличение доли работ на недостаточный уровень на 0,06% по отношению к 2023 году.

. Сравнительные показатели результатов метапредметной РДР за 2023, 2024 годы, позволяющие увидеть динамику сформированности функциональной грамотности с распределением по школам, исходя общего процента выполнения всей работы

Результаты в разрезе общеобразовательных учреждений представлены на диаграммах РДР 8 класс (2023 г) и РДР 8 класс(2024):



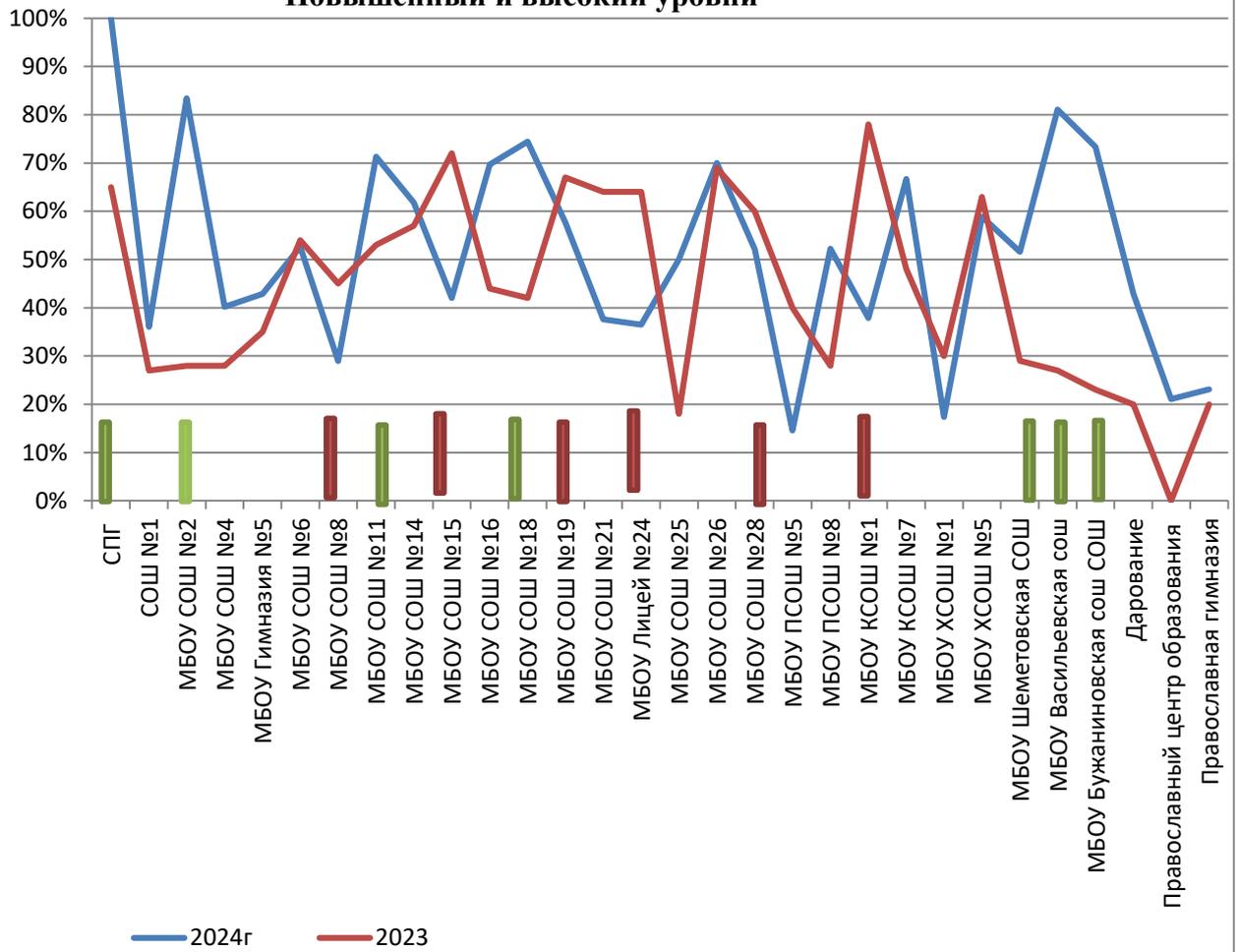


Данные, представленные на диаграммах, показывают, что наилучший результат по выполнению метапредметной РДР продемонстрировали обучающиеся 8-х классов школ, в которых отмечена высокая доля работ, выполненных на повышенный и высокий уровни, и наименьшая доля работ, выполненных на уровень ниже базового (менее 4,0%): СПГ (0%), СОШ №16 (0%), КСОШ №7 (0%), СОШ №2 (1%), СОШ №18 (1%), Бужаниновская (2%), Васильевская (3%).

Наиболее низкие результаты (более 20% работ выполнены на уровень ниже базового) продемонстрировали обучающиеся школ: ХСОШ №1 (36%), Дарование (31%), Православная гимназия (31%) СОШ №8 (29%), Православный центр образования (26%), (Лицей №24 (24%), %), СОШ №25 (23,0%).

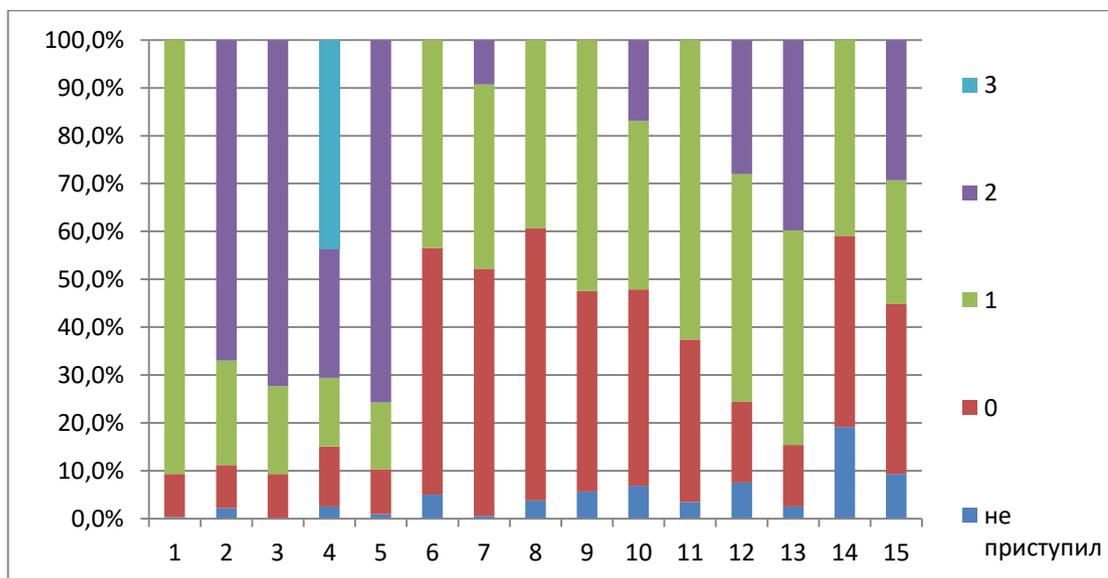
Сравнительные показатели результатов метапредметной РДР за 2023, 2024 годы, позволяющие увидеть динамику сформированности функциональной грамотности по уровням достижений, представлены с распределением по школам. Исходя из этих данных, прослеживается положительная динамика выполнения заданий работы на повышенный и высокие уровни у обучающихся общеобразовательных организаций (зеленый столбик динамики). На диаграммах, отражающих процент выполнения работы на недостаточный и пониженный уровни, повышение доли обучающихся, выполнивших работу на указанные уровни, считается отрицательной динамикой (красные столбики)

Повышенный и высокий уровни





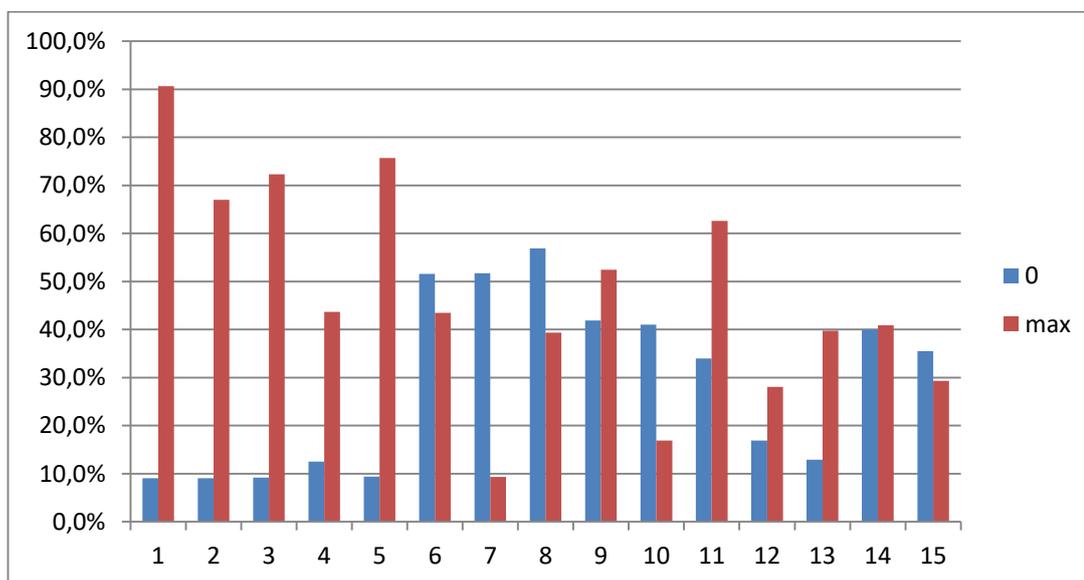
Анализ результатов метапредметной РДР показал, что обучающиеся 8-х классов 2024 года с разной степенью успешности справились с заданиями блоков «Читательская грамотность» (задания 1–5), «Математическая грамотность» (задания 6–10) и «Естественно-научная грамотность» (задания 11–15)



Из диаграммы следует, что наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями блока «Читательская грамотность» (задания №1 — 5), где наибольший процент работ, выполненных на уровень ниже базового, составил не более 11,3%. Менее успешно обучающиеся выполнили задания блока «Естественно-научная грамотность» (задания №11 – 15). Например, задание 11 не выполнили 37,4% восьмиклассников, задание 14 – 59,1%, задание 15 – 44,8%. Наибольшую сложность для обучающихся составили задания блока «Математическая грамотность» (задания №6 – 10). Доля обучающихся, не справившихся с заданиями достаточно высока: задание 6 не смогли выполнить (56,6%), 7 (52,2%), 8 (60,7%), 9 (47,6%), 10 (47,18%).

Анализ результатов метапредметной РДР показал, что некоторая доля обучающихся не приступала к выполнению заданий работы. Наибольшая доля таких обучающихся зафиксирована при выполнении блока «Естественно-научная грамотность». Наименьший процент, не приступивших к заданиям, отмечен при выполнении блока «Читательская грамотность» (не более 2,5%). Можно предположить, что обучающиеся, не приступившие к выполнению заданий работы, не знают, как выполнять задания подобного типа или не смогли рассчитать время и выполнить задания вовремя. Отсутствие ответов обучающихся не позволяет определить причины неуспешности, выделить дефициты и степень затруднений обучающихся.

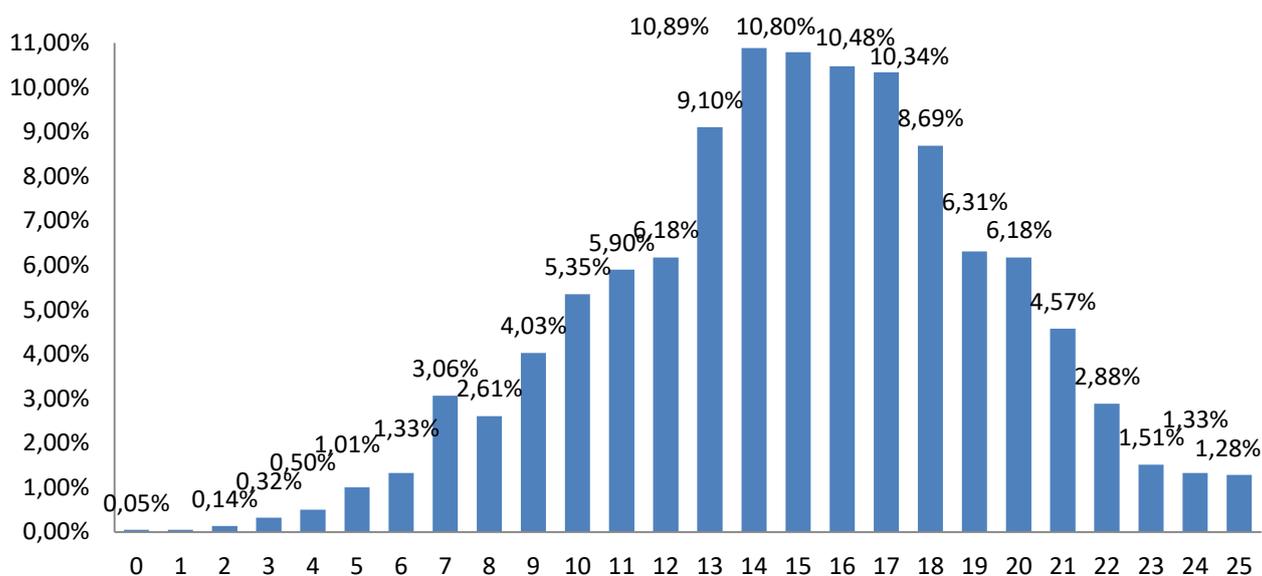
Анализ выполненных обучающимися работ позволил увидеть в сравнении долю участников, выполнивших задания на максимальный балл с долей обучающихся, которые получили за то же задание 0 баллов.



Данные диаграммы наглядно показывают, что доля участников, выполнивших задания по читательской грамотности (задания №1 – 5) на максимальный балл по отношению к доли обучающихся, которые получили 0 баллов достаточно высокий (разница в 31,2% и более). В то же время отмечается, что доля обучающихся, выполнивших задания по математической грамотности (задания №6 – 10) на максимальный балл, меньше, чем доля обучающихся, получивших 0 баллов (относится к заданиям 6,7,8, 10), за 9 задание доля обучающихся, получивших максимальный балл больше чем получивших 0 (разница 10,5%). Преобладание доли обучающихся, выполнивших задания по естественно-научной грамотности (задания №11 – 15) на максимальный балл по отношению к доле обучающихся, получивших 0 баллов,

наблюдается при выполнении заданий 11, 12, 13 (разница в 11,1% и более). За задание 14 большая доля обучающихся получила 0 баллов по сравнению с долей работ, выполненных на максимальный балл (разница в 0,9 %), доля обучающихся, выполнивших 15 задание на максимальный балл, меньше, чем доля обучающихся, получивших 0 баллов (разница 6,2%).

По результатам метапредметной РДР была определена доля обучающихся, набравших некоторый балл, в том числе, минимальный и максимальный за выполнение всей работы.

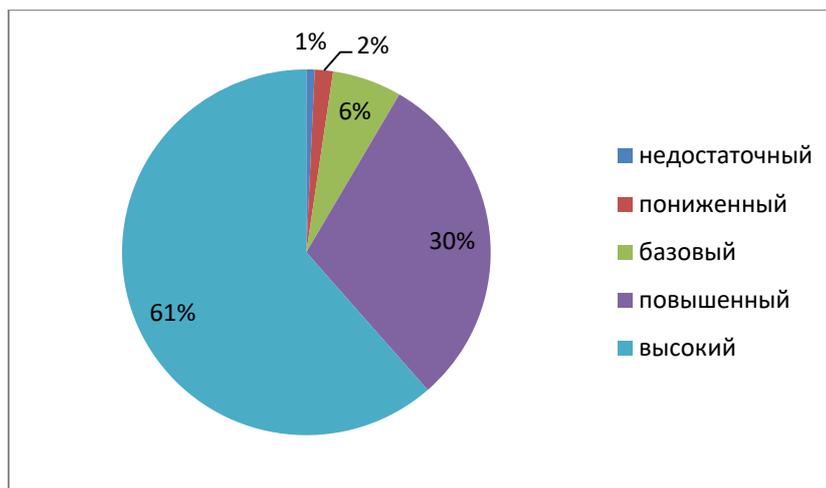


Представленные на диаграмме данные показывают, что наибольшая доля обучающихся (10,89%) набрала 14 баллов за работу, что соответствует базовому уровню достижения метапредметных результатов. Максимальный балл (25) набрали всего 1,28% участников метапредметной РДР. Не набрали ни одного балла (0 баллов) 0,05% восьмиклассников.

Следует отметить, что на диаграмме в диапазоне от 0 до 9 баллов отмечена доля обучающихся, не преодолевших базового уровня (13,1%), от 10 до 14 баллов – доля обучающихся, выполнивших работу на базовый уровень (37,4%), от 15 до 19 – на повышенный уровень (46,6%) и от 20 до 25 – на высокий (17,7%).

Анализ результатов метапредметной РДР по блоку «Читательская грамотность»

Задания блока «Читательская грамотность» РДР выявляли умения обучающихся понимать главную мысль как всего текста, так и отдельных его частей, находить и извлекать одну или несколько единиц информации, понимать значение слова или выражения на основе текста, высказывать и обосновывать собственную точку зрения. Результаты выполнения заданий обучающимися метапредметной РДР в части читательской грамотности на муниципальном уровне представлены на диаграмме



Данные диаграммы показывают, что с заданиями блока «Читательская грамотность» справилось 97% участников метапредметной РДР. При этом доля работ, выполненных на базовый уровень достаточной низкой – 6%. Доля работ, выполненных на высокий и повышенный уровни, составила 91%, из которых 30% работ повышенного уровня и 61% – высокого. Эти данные означают, что подавляющее большинство восьмиклассников владеют компетенциями на повышенном и высоком уровне, направленными на поиск и извлечение информации, оценку содержания и формы текста, умение интегрировать и интерпретировать информацию.

Незначительная доля обучающихся (3%) выполнила задания блока «Читательская грамотность» на уровень ниже базового. Эти обучающиеся продемонстрировали несформированность читательских умений. Им сложно ориентироваться в тексте, устанавливать достоверность информации, применять умения, позволяющие осмысливать форму и содержание текста, извлекать информацию из текста и делать несложные выводы о том, о чем говорится в тексте.

Сравнительные показатели результатов метапредметной РДР за 2023, 2024 годы, позволяющие увидеть динамику сформированности читательской грамотности по уровням.



Данные диаграмм демонстрируют положительную динамику в 2024 году в части формирования читательской грамотности обучающихся по отношению к 2023 году по уровням: уменьшение доли работ, выполненных на уровень ниже базового на 6% по отношению к 2023 году; увеличение доли работ, выполненных на повышенный уровень на 8% больше по отношению к 2023 году; увеличение доли работ, выполненных на высокий уровень на 7% по отношению к 2023 году, уменьшение доли работ, выполненных на пониженный и недостаточный уровень на 9% к 2023 году.

Обучающиеся, получившие за задания максимальные баллы, продемонстрировали высокий уровень сформированности читательской грамотности. Эти обучающиеся успешно справились с заданиями практического характера из содержательных областей «Здоровье», «Окружающая среда», «Семья», выполнение которых требовало применить следующие знания и умения: умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, понимать значение слова или выражения на основе контекста, высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте, определять наличие или отсутствие информации.

Обучающиеся, выполнившие задания по читательской грамотности ниже базового уровня, продемонстрировали отсутствие или низкий уровень сформированности читательской грамотности. Анализ результатов выполнения заданий блока «Читательская грамотность» позволил определить, что наибольшая для обучающихся не справилась с заданиями 4 (12,5%), с учетом обучающихся, не приступивших к выполнению этих заданий и также получивших 0 баллов.

Вывод

Анализ результатов, выполненных обучающимися заданий блока «Читательская грамотность» метапредметной РДР, показал, что 97,0% восьмиклассников успешно справились с заданиями, из которых 91% продемонстрировали повышенный и высокий уровни сформированности читательских компетенций и 6% базовый.

Результаты метапредметной РДР показали, что большинство обучающихся успешно справляются с заданиями на нахождение и извлечение одной или нескольких единиц информации из текста (компетентностная область – находить и извлекать информацию); умеют оценивать достоверность информации (компетентностная область – интегрировать и интерпретировать информацию), обосновывать собственную точку зрения.

Небольшая доля восьмиклассников (3%) не смогли преодолеть даже базового порога, выполнив задания блока по читательской грамотности на пониженный (2,0%) и недостаточный (1%) уровни. Эти обучающиеся продемонстрировали несформированность или крайне низкий уровень сформированности читательской грамотности и способность выполнять самые простые задания с применением отдельных элементов систем знаний.

Проведенный анализ результатов метапредметной РДР (блок «Читательская грамотность») позволил определить наиболее проблемные зоны (дефициты): умение интегрировать и интерпретировать информацию (понимать значение слова или выражения на основе контекста), оценивать содержание и форму текста (обосновывать собственную точку зрения).

Рекомендации для повышения уровня читательской грамотности

В целях повышения качества формирования читательской грамотности обучающихся и восполнения дефицитов педагогам рекомендуется на каждом уроке,

независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность обучающихся в рамках основных мыслительных процессов читательской грамотности (компетенций): находить и извлекать информацию (одну и несколько единиц), находящихся как в одном, так и в разных фрагментах текста; понимать значение слова или выражения на основе контекста; осмысливать и оценивать содержание и форму текста (обосновывать свою точку зрения, аргументировать); определять наличие или отсутствие информации; использовать на занятиях разные типы текстов, в том числе, содержащие графическую информацию (рисунки, графики, диаграммы, таблицы); повышать уровень понимания как текста в целом, так и его отдельных частей.

Целесообразно использовать на занятиях информацию, содержащуюся в рекламах, чатах, форумах, социальных сетях с целью оценки качества и достоверности информации, обнаружения противоречий, скрытых коммерческих целей и т.п.

Учителю следует организовать работу с обучающимися с учетом полученных результатов и выделенных дефицитов:

- обучающимся, показавшим низкий уровень читательской грамотности, необходимо давать задания на поиск явной информации; задавать вопросы, на которые обучающийся способен дать краткий ответ; включать обучающегося в групповую работу, где он может себя проявить и чувствовать комфортно;

- обучающимся с базовым уровнем сформированности читательской грамотности целесообразно давать текст небольшого объема или фрагмент текста, предлагая различные задания, например: найти и подчеркнуть ключевые слова; разделить текст на смысловые части; найти и извлечь информацию из схемы, таблицы, рисунка; переформулировать задание или вопрос, чтобы выяснить, насколько верно и точно понимает его обучающийся; найти причинно-следственную связь; соединить детали из разных фрагментов текста;

- обучающимся с повышенным и высоким уровнями сформированности читательской грамотности рекомендуется давать задания повышенной сложности: практиковать постановку вопросов, требующих синонимических замен или вычитывания подтекстовой информации, давать задания, требующие анализа, интерпретации, выводов и выстраивания логического рассуждения на основе данных, аргументирования выводов.

Помощь в формировании читательской грамотности педагогам и обучающимся могут оказать материалы (тесты, задания, методические рекомендации), размещенные на образовательных платформах и сайтах:

1. Федеральный институт педагогических измерений. Тематические банки оценочных средств / Банк заданий для оценки читательской грамотности <http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?proj=>.

2. Издательство «Просвещение» <https://media.prosv.ru/fg/>

3. Банк тестов <https://banktestov.ru/test/3674>

4. ФГБНУ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadani-chitatelskoigramotnosti?ysclid=luqsi5e31p308754439>

5. Методические рекомендации по использованию в учебном процессе банка заданий для оценки читательской грамотности обучающихся https://doc.fipi.ru/bank-zadaniy-chitatelskoigramotnosti/metod_rek_chit_gr.pdf?ysclid=luqxbk34f8782772613

1. Банк заданий по развитию функциональной грамотности «Читательская грамотность» https://www.school120-samara.ru/files/reading_literacy.pdf

2. Российская электронная школа. <https://fg.reshe.edu.ru/functionalliteracy/events>

3. Минпросвещения. ИСРО. Открытый банк заданий. Читательская грамотность 8 класс http://perevoloki.minobr63.ru/wp-content/uploads/ЧТ_8_2020_задания.pdf
1. Лебедева М.Ю. Проблемы цифрового чтения в современном образовательном контексте https://www.researchgate.net/publication/345629059_Problemy_cifrovogo_ctenia_v_sovremennom_obrazovatelnom_kontekste
2. Лебедева М.Ю. (2022) Стратегии работы с цифровым текстом для решения учебных читательских задач: исследование методом вербальных протоколов // Вопросы образования/Educational Studies Moscow. № 1. С. 244–270. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-1-244-270>
3. Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов во внеурочной деятельности (8 класс) https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/01/metod_rek_fg_8_klass_2023.pdf
4. Сборник методических рекомендаций по формированию функциональной грамотности обучающихся за 2022-2023 уч. год https://cppm.kuro-mo.ru/images/2023/07/21/_.pdf
5. Функциональная грамотность в современном образовании. Сборник заданий при подготовке к международному сравнительному исследованию https://profcentr.ggtu.ru/images/documents/izd_function.pdf
6. Уроки от практиков. Читательская грамотность <https://cppm.asou-mo.ru/index.php/component/sppagebuilder/?view=page&id=30>

Анализ результатов метапредметной РДР по блоку «Математическая грамотность»

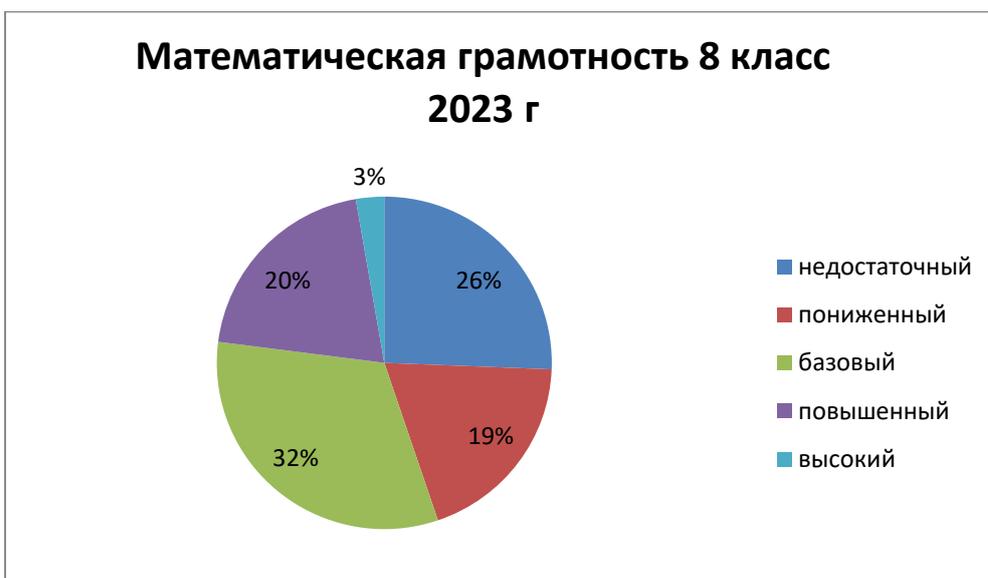
Задания метапредметной РДР блока «Математическая грамотность» были направлены на выявление умений решать задачи, используя математические знания и методы, анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи, применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов. Результаты выполнения заданий обучающимися метапредметной РДР в части математической грамотности на региональном уровне представлены на диаграмме

Данные диаграммы показывают, что задания блока «Математическая грамотность» для обучающихся 8-х классов вызвали некоторые трудности, поскольку только 92% участников РДР успешно выполнили задания блока «Математическая грамотность», из которых 88% обучающихся выполнили задания на базовый уровень, 3% – на повышенный, 1% – на высокий. Доля обучающихся (8%) не достигла базового уровня, выполнив задания на пониженный (6%) и



недостаточный (2%) уровни, продемонстрировав отсутствие сформированности математической грамотности.

Сравнительные показатели результатов метапредметной РДР за 2023–2024 годы, позволяющие увидеть динамику сформированности математической грамотности по уровням, представлены на диаграмме



Данные диаграмм показывают, что в 2024 году доля работ, выполненных обучающимися на уровень ниже базового выше, чем в 2023 году (на 4%). В то же время наблюдается снижение доли работ, выполненных на повышенный уровень на 19% по отношению к 2023 году. Доля работ в 2024 году, выполненных на высокий уровень, снизилась на 2% по отношению к 2023 году. По результатам, представленным на диаграмме, общий показатель работ, выполненных на базовый, повышенный и высокий уровни в 2024 году ниже, чем в 2023 году на 4%, что говорит об отрицательной динамике повышения уровня сформированности математической грамотности в Сергиево-Посадском городском округе.

Анализ выполненных обучающимися заданий по математической грамотности показал степень затруднений и позволил выявить основные дефициты. Результаты выполнения заданий по математической грамотности показывают, что обучающиеся испытывали затруднения при выполнении каждого задания блока «Математическая грамотность»: задания 6, 7, 8 не выполнили более 50% обучающихся, задание 9 – 47,6%, задание 10 – 47,8% восьмиклассников. Также на диаграмме видно, что часть обучающихся не приступала к выполнению заданий. Больше всего таких обучающихся (6,8%) по результатам выполнения задания 10.

Вывод

Анализ выполненных обучающимися заданий блока «Математическая грамотность» метапредметной РДР показал, что 51% восьмиклассников успешно справились с заданиями, из которых 4% продемонстрировали повышенный и высокий уровни сформированности метапредметных результатов в части математической грамотности. Максимальное количество баллов (7 баллов) за выполнение заданий по математической грамотности получили 1% восьмиклассников. Эти обучающиеся умеют применять математические знания в новой ситуации, умеют выполнять задания, требующие интерпретации и оценки полученных результатов в контексте реальной проблемы.

Задания блока «Математическая грамотность» на базовый уровень выполнили 47% обучающихся, что говорит о сформированности основных базовых метапредметных результатов, умении выполнять задания по образцу, округлять числа до заданной величины, проводить несложные логические рассуждения.

Доля восьмиклассников (49%) не смогли преодолеть даже базового порога, выполнив задания блока «Математическая грамотность» на пониженный (41%) и недостаточный (8%) уровни. Эти обучающиеся продемонстрировали несформированность или крайне низкий уровень сформированности математической грамотности и способность выполнять самые простые задания с применением отдельных элементов систем знаний. Не набрали ни одного балла (0 баллов) за выполнение всех заданий блока математической грамотности 8% обучающихся.

Проведенный анализ, выполненных обучающимися заданий по математической грамотности, позволил выделить проблемы (дефициты), требующие коррекции:

- находить среднее арифметическое;
- находить проценты;
- находить линейные размеры и площади четырехугольников;
- переводить единицы измерения, вычислять по формуле скорость-время-расстояние;
- анализировать и интерпретировать информацию, представленную в различных формах: текст, рисунок, чертеж, таблица;
- формулировать ситуацию математически, приводить математическое обоснование;

- применять математические знания для решения задач, близких к реальной жизни.

Для восполнения дефицитов, учителям необходимо организовать системную работу с обучающимися, направленную на формирование математической грамотности.

Рекомендации по повышению уровня математической грамотности

В целях повышения качества формирования математической грамотности обучающихся, предупреждения и восполнения дефицитов педагогам рекомендуется уделять больше внимания решению нетипичных учебно-познавательных заданий содержательных областей «Количество», «Неопределенность и данные», «Изменения и зависимости», «Пространство и форма».

В работе с обучающимися необходимо, прежде всего, уделять внимание заданиям, которые формируют умения универсального характера:

- работать с информацией, представленной в различных формах: текст, рисунок, чертеж, таблица, схема, соотносить данные по тексту;
- интерпретировать информацию, находящуюся в разных фрагментах текста;
- умения аргументировать свои высказывания, выстраивать рассуждения по теме задания и приводить математическое обоснование;
- умение переформулировать задачу в удобной для решения форме;
- способность самостоятельно переходить от одной формы представления информации к другой, выбирать форму записи решения, ответа;

Особое внимание следует уделить заданиям, требующим умение находить среднее арифметическое; умение решать задачи с процентами (вычисление процента от величины и величины по её проценту, выражение отношения величин в процентах, выражение процентов десятичными дробями); решать задачи на умение находить линейные размеры и площади четырехугольников; умение переводить единицы измерения, вычислять по формуле скорость-время-расстояние.

При работе над заданиями по математической грамотности важно учитывать особенности конструирования заданий, направленных на оценку

сформированности уровня математической грамотности, и то, что вызывает трудности выполнения заданий по математической грамотности:

многословность в описании контекста задания, который может включать факты и данные, не являющиеся необходимыми для решения проблемы (задания с недостающими и лишними данными);

математическое содержание представлено в завуалированном виде (задания на распознавание математических понятий, объектов и закономерностей);

ориентация на строгое, с математической точки зрения, объяснение и отсутствие опыта использования метода проб и ошибок;

сочетание житейских и математических рассуждений (задания на оценку истинности утверждений);

интеграция математического содержания (использование знаний из различных разделов школьного курса математики).

Для восполнения дефицита математической грамотности педагогу необходимо на занятиях чаще предлагать обучающимся контекстные, практико-ориентированные задания. Каждое задание по формированию математической грамотности должно опираться на жизненный опыт обучающихся, уровень их развития.

В целях профилактики и восполнения дефицитов математической грамотности педагогам и обучающимся рекомендуется обратиться к материалам на сайтах:

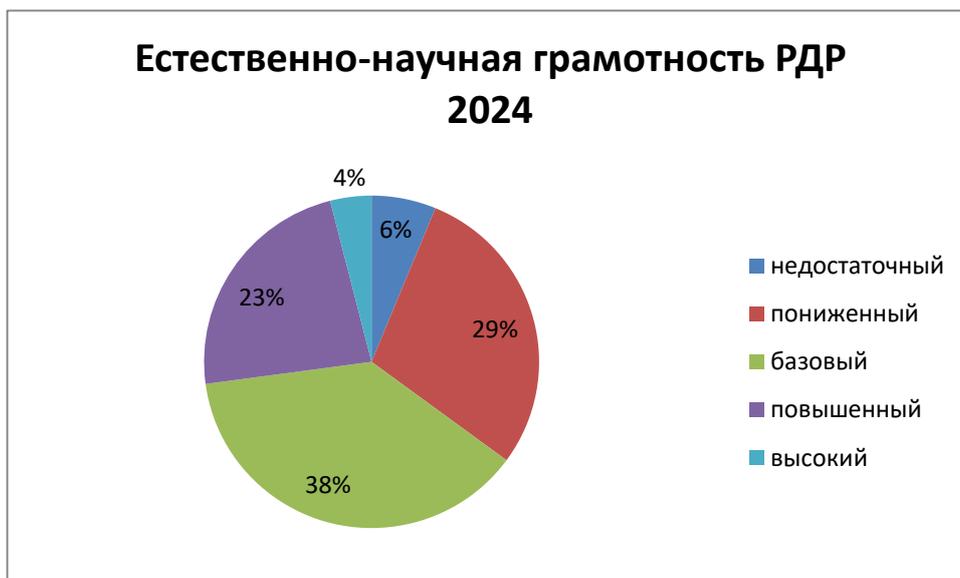
1. ИСРО. Банк заданий по математической грамотности. <https://skiv1.instrao.ru/bank-zadaniy/matematiceskaya-gramotnost/>
2. Сборник заданий по формированию математической грамотности <https://nsportal.ru/sites/default/files/2024/04/11/sbornik-zadaniy-po-formirovaniyu-funktionalnoy-gramotnosti-uchashchihsya-na-urokah-matematiki.pdf>
3. Сборник тестов по математической грамотности <https://znanio.ru/media/testy-matematiceskaya-gramotnost-2612686>
4. Диагностика и формирование функциональной грамотности при обучении математике (руководство для учителя) https://labor-d.iro22.ru/images/BIBLIOTEKA/ПОСОБИЕ_1.pdf
5. Банк заданий по математической грамотности https://rescent-szn.minobr63.ru/wp-content/uploads/2022/03/ФГ_8класс_МАТЕМ.ГРАМ..pdf?ysclid=luv83z7cz2565695728
6. Банк заданий по формированию функциональной грамотности от РЭШ <https://fg.resh.edu.ru/>
7. Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов во внеурочной деятельности (8 класс) https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/01/metod_rek_fg_8_klass_2023.pdf
8. Сборник методических рекомендаций по формированию функциональной грамотности обучающихся за 2022-2023 уч. год https://cppm.kuro-mo.ru/images/2023/07/21/_pdf
9. Функциональная грамотность в современном образовании. Сборник заданий при подготовке к международному сравнительному исследованию https://profcentr.ggtu.ru/images/documents/izd_function.pdf
10. Уроки от практиков. Математическая грамотность <https://cppm.kuro-mo.ru/index.php/component/sppagebuilder/?view=page&id=33>

Анализ результатов метапредметной РДР по блоку «Естественно-научная грамотность»

В соответствии с метапредметными результатами в качестве конкретных объектов контроля были выделены следующие компетенции (компетентностная область оценки), характеризующие естественно-научную грамотность обучающихся 8-х классов:

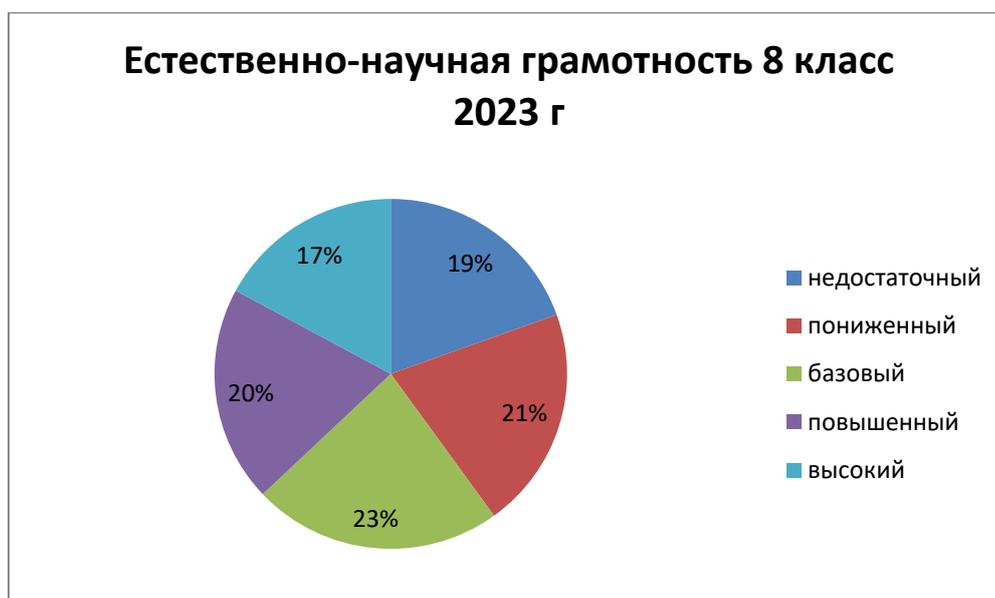
- научно объяснять явления;
- понимать особенности естественно-научного исследования;
- интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

Данные о распределении участников диагностической работы по уровням естественно-научной грамотности отражены в диаграмме



Данные показывают, что больше половины обучающихся (65,0%) успешно справились с заданиями блока «Естественно-научная грамотность», из которых 23% выполнили задания на повышенный уровень, 4,0% – на высокий и 38% – на базовый. В то же время почти треть работ (35%) выполнены на уровень ниже базового, из которых 29% – на пониженный и 6% – на недостаточный уровни.

Сравнительные показатели (по уровням) результатов метапредметной РДР за 2023–2024 годы, позволяющие увидеть динамику сформированности естественно-научной грамотности, представлены на диаграмме



Сравнительные данные, представленные на диаграммах, показывают положительную динамику выполнения работ на уровень ниже базового в 2024 году по отношению к 2023 на 5%. В то же время наблюдается значительное повышение доли работ, выполненных на повышенный уровень за счет уменьшения доли работ высокого уровня на 3% по отношению к 2023 году. Доля работ в 2024 году, выполненных на высокий уровень, снизилась на 13% по отношению к 2023 году. В связи с уменьшением доли работ, выполненных на уровень ниже базового, общий показатель работ, выполненных на базовый, повышенный и высокий уровни, в 2024 году несколько выше, чем в 2023 году на 5% .

Данные диаграммы показывают, что обучающиеся справились с заданиями с различной степенью успешности. Так, наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 12 (75,6%) и 13 (84,6%) повышенного уровня сложности. Не смогли выполнить эти задания лишь 24,4,0% (задание 12) и 15,4% (задание 13) обучающихся.

Наибольшие трудности у восьмиклассников вызвали задания 1, 4, 5, которые не смогла выполнить значительная доля обучающихся с учетом не приступивших: задание 11 (37,4%), задание 14 (59,1%), задание 15 (44,8%).

Вывод

Анализ выполнения метапредметной РДР показал, что третья часть участников (27%) показала сформированность естественно-научной грамотности на повышенный (23%) и высокий (4,0%) уровни, что говорит об умении выполнять задания повышенной сложности из содержательных разделов «Живые системы», «Физические системы», «Науки о Земле и Вселенной», требующие понимания особенностей естественно-научного исследования и умения интерпретировать данные. Максимальный балл за выполнение заданий блока естественно-научной грамотности набрали 4% восьмиклассников.

Базового уровня достигли 38% восьмиклассников, которые владеют базовыми естественно-научными знаниями, умеют выполнять задания по образцу, находить информацию в тексте, находящуюся в явном виде.

Для 35% обучающихся задания оказались сложными, которые выполнили блок «Естественно-научная грамотность» на пониженный (29%) и недостаточный (6%) уровни. Эти обучающиеся продемонстрировали несформированность или крайне низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности, отсутствие систематической подготовки и способность выполнять лишь самые простые задания с применением отдельных элементов систем знаний. Не набрали ни одного балла (0 баллов) за выполнение всех заданий блока естественно-научной грамотности 1,74% обучающихся.

Проведенный анализ результатов метапредметной РДР (блок «Естественно-научная грамотность») позволил выделить следующие проблемы (дефициты):

- умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;
- умение распознавать и формулировать цель исследования;
- умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;
- умение выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки;

- интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.

Выявленные серьезные пробелы в достижении метапредметных результатов показывают необходимость проведения системной работы, направленной на коррекцию и предупреждение дефицитов в части естественно-научной грамотности.

Рекомендации по повышению уровня естественно-научной грамотности

Для повышения уровня естественно-научной грамотности необходимо рекомендовать обучающимся больше читать тексты различных видов, научно-популярную литературу, в том числе, затрагивающую вопросы экологии, а также содержащую географические, исторические, математические данные о природных явлениях. Необходимо учить отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях. Начинать работать лучше с небольшими текстами, в которых мало данных.

Учителю необходимо всесторонне рассматривать на уроках и внеурочных занятиях различные аспекты формирования естественно-научной грамотности, учитывая при этом возможность построения

индивидуальной траектории обучения и воспитания обучающихся. Учителю при построении учебного процесса необходимо учитывать следующее:

задания по формированию естественно-научной грамотности должны носить комплексный характер и формировать метапредметные результаты;

задания должны основываться на ситуациях (контекстах), которые можно назвать жизненными, реальными или просто интересными обучающимся;

использовать ситуационные задачи не связанные с непосредственным повседневным опытом обучающегося.

Также в целях повышения качества формирования естественно-научной грамотности обучающихся, предупреждения и восполнения дефицитов педагогам рекомендуется уделять больше внимания на уроках и во внеурочное время решению учебно-познавательных заданий содержательных областей «Живые системы», «Физические системы», «Науки о Земле и Вселенной».

На основе полученных дефицитов, необходимо включать в урочные и внеурочные занятия задания, требующие от обучающихся научно объяснять явления; понимать основные особенности естественно-научного исследования, интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов

Рекомендуем для обучающихся названия тем, на материале которых возможно составление заданий для проверки сформированности естественно-научной грамотности:

- структура и свойства вещества: теплопроводность, электрическая проводимость);
- атмосферные изменения: излучение, передача давления;
- химические и физические изменения: состояния вещества, скорость реакции, распад;
- преобразования энергии: сохранение энергии, рассеяние энергии, фотосинтез;
- силы и движение: уравновешенные/неуравновешенные силы, скорость, ускорение, инерция;

- строение и функция: клетка, скелет, адаптация;
- биология человека: здоровье, гигиена, питание;
- физиологические изменения: гормоны, нейроны;
- биологическое разнообразие: виды, гены, эволюция;
- генетический контроль: доминантность, наследственность;
- экосистемы: пищевая цепь, устойчивость;
- Земля и ее место во Вселенной: солнечная система, суточные и сезонные изменения;
- геологические изменения: континентальные течения, выветривание.

Для формирования естественно-научной грамотности педагогам и обучающимся рекомендуется обратиться к материалам на сайтах:

1. ФИПИ. <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti>
2. Банк заданий для оценки ЕНГ. <http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?proj=0CD62708049A9FB940BFBB6E0A09ECC8>
3. Примеры заданий по функциональной грамотности (ЕНГ) <http://center-имс.ru/wp-content/uploads/2020/02/10120.pdf>
4. ИСРО <https://skiv1.instrao.ru/bank-zadaniy/>
5. Сборник задач на формирование естественно-научной грамотности <https://www.eduportal44.ru/Okt/Lup/DocLib36/Банк%20заданий/Естественнонаучная%20грамотность/сборник%20заданий.pdf>
6. Открытый банк заданий для оценки естественно-научной грамотности (VII – X классы) <https://fipi.ru/otkrytyy-bankzadaniy-dlya-otsenkiyestestvennonauchnoygramotnosti>
7. Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов во внеурочной деятельности (8 класс) https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/01/metod_rek_fg_8_klass_2023.pdf
8. Сборник методических рекомендаций по формированию функциональной грамотности обучающихся за 2022-2023 уч. год https://cppm.kuro-mo.ru/images/2023/07/21/_pdf
9. Функциональная грамотность в современном образовании. Сборник заданий при подготовке к международному сравнительному исследованию https://profcentr.ggtu.ru/images/documents/izd_function.pdf
10. Уроки от практиков. Естественно-научная грамотность <https://cppm.kuro-mo.ru/index.php/component/sppagebuilder/?view=page&id=32&Itemid=0>

Общие выводы по итогам проведения метапредметной региональной диагностической работы для обучающихся 8-х классов

Анализ результатов метапредметной РДР показал сформированность метапредметных результатов у большинства обучающихся 8-х классов (89%). При этом высокого уровня сформированности функциональной грамотности достигли 11,6% участников, повышенного – 42,7% и базового – 34,7%. Не достигла базового уровня незначительная доля обучающихся – 11,0%.

По итогам показатели сформированности функциональной грамотности по видам и уровням распределились следующим образом:

выше базового уровня (без учета базового уровня)

читательской грамотности – 91%.

математической грамотности – 4%;

естественно-научной грамотности – 27%;

ниже базового уровня

читательской грамотности – 3%.

математической грамотности – 49%;

естественно-научной грамотности – 35%

Обучающиеся, достигшие высокого и повышенного уровня сформированности метапредметных результатов (читательская грамотность, математическая грамотность, естественно-научная грамотность), продемонстрировали умение выполнять задания повышенной сложности, применять знания в новой незнакомой ситуации, анализировать и интерпретировать информацию, делать выводы, давать научные объяснения явлениям, выдвигать гипотезы, применять научные знания при решении практических задач, находить и извлекать несколько единиц информации из одного фрагмента или различных фрагментов текста.

Восьмиклассники с базовым уровнем сформированных метапредметных результатов могут опираться на знания повседневного содержания и базовые процедурные знания для распознавания научного объяснения, интерпретации данных, а также распознать задачу, решаемую в простом экспериментальном исследовании. Они могут использовать базовые или повседневные читательские, математические, естественно-научные знания, чтобы делать адекватный вывод из простого набора данных. Эти обучающиеся демонстрируют базовые познавательные умения, умения интерпретировать и использовать знания, полученные из различных источников информации, строить свои рассуждения с опорой на полученные знания.

Обучающиеся, не достигшие базового уровня, могут отвечать на вопросы, связанные со знакомыми контекстами, где присутствует вся соответствующая информация, и вопросы четко определены. Они способны идентифицировать информацию и выполнять простые процедуры в соответствии с прямыми инструкциями в конкретных ситуациях. Они могут выполнять действия, которые почти всегда очевидны и следуют непосредственно из данных условий, могут извлекать информацию из текста, находящуюся в явном виде.

Наиболее слабую подготовку по всем трем видам функциональной грамотности продемонстрировали обучающиеся школ: СОШ №1,4, 8, 19, 21, Лицей №24, ХСОШ 1, Православная гимназия, Православный центр образования, Дарование В этих школах больше всего работ выполнено на недостаточный и пониженный уровни и меньше, чем в других школах работ, выполненных на высокий и повышенный уровни сформированности функциональной грамотности.

Лучшие результаты по итогам РДР показали обучающиеся школ СПГ, СОШ2, 11,14, 16, 18, 25, КСОШ7, ХСОШ5, Бужаниновская, Шеметовская, в которых выявлен высокий показатель выполнения работ на базовый уровень и выше базового, а также низкий показатель работ, не достигших базового уровня.

По итогам метапредметной РДР с наибольшим успехом обучающиеся справились с заданиями блока «Читательская грамотность», которые выполнили успешно 91%

восьмиклассников. Хуже всего обучающиеся выполнили задания блока «Математическая грамотность», где доля работ, выполненных на уровень ниже базового составил 49%. Доля заданий по блоку «Естественно-научная грамотность», выполненных обучающимися на базовый уровень и выше базового составила 65,0%. При этом доля работ (задания по естественно-научной грамотности), выполненных на уровень ниже базового, составила 35%.

Проведенный анализ результатов метапредметной РДР позволил выделить наиболее проблемные зоны (дефициты в сформированности читательской, математической и естественно-научной грамотностей), требующие коррекции:

- **Читательская грамотность**

Понимать значение слова или выражения на основе контекста

Здоровье. Окружающая среда. Семья

Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте

Здоровье. Окружающая среда. Семья

Оценивать содержание и форму текста

Здоровье. Окружающая среда. Семья

- **Математическая грамотность**

Умение находить среднее арифметическое

Неопределенность и данные

Умение находить линейные размеры и площади четырехугольников

Пространство и форма

Уметь переводить единицы измерения, вычислять по формуле скорость-время-расстояние

Изменения и зависимости

Уметь решать задачи с процентами, находить проценты

Количество

- **Естественно-научная грамотность**

Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления

Физические системы

Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки или

Умение распознавать и формулировать цель исследования

Физические системы

Умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления

Физические системы. Живые системы

По результатам метапредметной РДР были выделены ОО, обучающиеся которых не выполнили три задания и более (получили 0 баллов) из 15 заданий - СОШ №1 (1 обучающийся)

Особое внимание в работе с восьмиклассниками в соответствии с выделенными дефицитами следует обратить образовательным организациям муниципалитетов, чьи показатели по итогам метапредметной РДР ниже базового уровня

Рекомендации по итогам метапредметной РДР

Администрации общеобразовательных учреждений

Для повышения качества подготовки обучающихся по функциональной грамотности в общеобразовательной организации рекомендуется:

- изучить результаты диагностических работ, направленных на выявление индивидуального уровня достижения обучающимися метапредметных результатов (функциональной грамотности) за 2024 год на педагогическом совете школы, заседании методического объединения;

- провести необходимые мероприятия по своевременному повышению квалификации учителей (обучение учителей по программам повышения квалификации, участие учителей в работе предметных ШМО; стажировки, участие в конкурсах педагогического мастерства и т.п.);

- ориентировать учителей шире использовать интерактивные формы работы на уроке, применять современные технологии обучения, больше уделять внимания практическим занятиям и практико-ориентированным задачам.

При планировании повышения квалификации учителей администрации образовательных учреждений следует:

- учитывать результаты (дефициты) метапредметных работ и организовывать адресное повышение квалификации педагогов;

- мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации, ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждого педагога, развитие компетенций, необходимых в профессиональной деятельности;

- проводить мониторинг результативности прохождения курсовой подготовки педагогическими работниками (выступление на заседаниях школьных методических объединений, педагогических советах, проведение открытых уроков, мастер-классов и др.);

- обеспечить трансляцию лучших практик педагогов, чьи обучающиеся имеют стабильные высокие результаты по функциональной грамотности.

Школьным методическим объединениям

Для повышения уровня метапредметных результатов и уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся необходимо:

- включить в планы работы школьных методических объединений методические мероприятия по формированию функциональной грамотности (инструктивные совещания, семинары-практикумы, открытые уроки и др.);

- обеспечить внедрение и систематическое использование открытого банка заданий по формированию функциональной грамотности, размещенных на платформе РЭШ и других электронных ресурсах, в практику всех педагогов-предметников;

- организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся в рамках реализации методологии наставничества по направлениям: «учитель-учитель», «учитель-ученик», «ученик-ученик»;

при организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях;

- включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности;

- организовать работу с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности;
- создать и обеспечить сопровождение информационного раздела «Формирование функциональной грамотности обучающихся» на сайтах общеобразовательных организаций.

Рекомендации для педагогов

Провести анализ итогов метапредметной РДР за 2024 год, выявить группу обучающихся, испытывающих затруднения в достижении требуемых метапредметных результатов в соответствии с ФГОС по предмету и разработать для них индивидуальный план мероприятий, включающий в себя следующие направления:

- составление индивидуальных маршрутных листов, направленных на устранение индивидуальных затруднений обучающихся;
- выстраивание индивидуального сопровождения на уроке через дифференцированные задания, привлечение учеников

Уделить особое внимание формированию читательских умений, связанных с пониманием смысла прочитанного, поиском информации, заданной в явном и неявном виде; оценке достоверности и интерпретации информации; использовании информации из текстов для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Для формирования метапредметных умений обучающихся использовать общие приемы, техники, схемы, образцы мыслительной работы, которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом, например, технология смыслового чтения помогает максимально точно и полно понять содержание текста, улавливать все детали и практически осмысливать извлечённую информацию;

технология критического мышления позволяет учащимся самостоятельно добывать знания, используя разнообразные формы работы и средства обучения;

- приём «Синквейн» – творческая работа по выяснению уровня осмысления текста, предусматривает индивидуальную, парную и групповую работу;
- прием «Работа с вопросником» применяется при введении нового материала и самостоятельной работе с учебником, включает вопросы и ответы в прямой и косвенной форме;
- прием «Знаю, узнал, хочу узнать» используется на стадии объяснения нового материала и закрепления, помогает ученикам фиксировать уже известные знания и искать новую информацию;
- дидактическая игра по реконструкции текста (часть текста/предложение пропущена), направленная на развитие мышления и внимания обучающихся.
- составление деревьев понятий, кластеров, приемов сворачивания информации (конспект, таблица, схема. Например, для построения дерева понятия обучающимся необходимо дать следующий алгоритм:

1. Выделить ключевое слово.
2. Поставить цель изучения понятия.
3. Исследовать смыслы слова по разным словарям.
4. Найти основу данного понятия (слова или словосочетание, которым можно заменить само понятие), т.е. определение рода изучаемой системы (вопрос: что такое?).
5. Выбрать из многих характеристик понятия те, которые соответствуют цели поиска, т.е. определения вида системы (вопросы: какая? какой?).
6. Исследовать структуру системы.

7. Определить функцию, назначение системы (вопросы: зачем? для чего?).
8. Исследовать структуру системы (элементы, их функции, виды связей между элементами).
9. Соединить одинаковые смыслы из разных словарей.
10. Сравнить смысл разных посылок.
11. Выделить общее.
12. Найти различное.
13. Сформулировать своё определение понятия, своё выводное знание. Выводное знание, сконструированное под цель, и является новым, самостоятельно приобретенным содержанием.

На учебных занятиях и во внеурочной деятельности применять современные технологии обучения, направленные на формирование метапредметных умений (например, базовых логических действий).

Для формирования базовых исследовательских действий можно предложить обучающимся ряд следующих заданий:

- сформулировать проблемный вопрос, направленный на поиск ответа;
- сформулировать вопрос, фиксирующий противоречие между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта;
- сформулировать гипотезу, истинность, которую можно проверить в ходе исследования;
- составить план проведения исследования;
- провести несложное исследование (эксперимент) по установлению особенностей объекта изучения;
- оценить достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);
- сформулировать выводы по результатам проведенного исследования (эксперимента);
- спрогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

Учителю необходимо выстраивать учебные и внеучебные занятия таким образом, чтобы на каждом из них обучающиеся достигали хотя бы одного вида метапредметных результатов.

Также для этого необходимо уделять особое внимание применению на уроках технологий развивающего обучения, эффективных педагогических практик, направленных на формирование читательской, математической, естественно-научной грамотности обучающихся; обратить внимание на оценочную самостоятельность обучающихся, задания на самооценку и взаимопроверку: кейсы, ролевые игры, диспуты и т.д.; формировать поисковую активность – использовать в работе задания поискового характера, учебные исследования, проекты.

При планировании учебной деятельности на уроке и во внеурочное время использовать задания, направленные на развитие функциональной грамотности, в частности, практикоориентированные задания, переход на ситуативные задания, с проработкой кейсов по теме.

Рекомендуем воспользоваться материалами, размещенными на сайтах:

1. ИСРО. Банк заданий по формированию ФГ <https://skiv1.instrao.ru/bank-zadaniy/>
2. ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadani-chitatelskoi-gramotnosti>
3. Банк заданий по функциональной грамотности <https://dev.media.prosv.ru/fg/>
4. Банк заданий по формированию ФГ https://lpi.sfu-kras.ru/files/bank_zadaniy_dlya_formirovaniya_funkcionalnoy_gramotnosti_praktikum_2021.pdf

5. Электронный банк заданий по функциональной грамотности <https://fg.resh.edu.ru/?r=>
6. Банк заданий издательства «Просвещение» <https://media.prosv.ru/fg/>
7. Банк тестов <https://banktestov.ru/test/3674>
8. Московский центр качества образования <https://mcko.ru/articles/2127>
9. ФИОКО. Открытые задания PISA <https://fioco.ru/примеры-задач-pisa>
10. Банк заданий, созданный в ходе реализации проектов инновационной деятельности <https://ozgsch12.edumsko.ru/activity/innovate/ground/2296/info>
11. Кейс заданий, созданный в ходе реализации проектов инновационной деятельности <https://ozgsch20.edumsko.ru/activity/innovate/ground/2287/info>
12. Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов во внеурочной деятельности (8 класс) https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/01/metod_rek_fg_8_klass_2023.pdf
13. Сборник методических рекомендаций по формированию функциональной грамотности обучающихся за 2022-2023 уч. год https://cppm.kuro-mo.ru/images/2023/07/21/__.pdf
14. Функциональная грамотность в современном образовании. Сборник заданий при подготовке к международному сравнительному исследованию https://profcentr.ggtu.ru/images/documents/izd_function.pdf
15. Уроки от практиков <https://cppm.kuro-mo.ru/index.php/component/sppagebuilder/?view=page&id=54>